



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Nyílt eljárás - EKR001584952022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Takarító- és tisztítószeres beszerzése 2022_új**

Ajánlatkérő neve: **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kórházak és Egyetemi Oktatókórház**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kórházak és Egyetemi Oktatókórház	Nemzeti azonosítószám	15813743215				
Postai cím:	Szent István Utca 68						
Város:	Nyíregyháza	NUTS-kód:	HU323	Postai irányítószám:	4400	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Gerliczki	Andrea				
E-mail:	kozbeszerzes@szszbmk.hu	Telefon:	+36 42599700	Fax:	+36 42599799		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.szszbmk.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	Nessum Szolgáltató Betéti Társaság			Nemzeti azonosítószám	22553025243		
Postai cím:	Vörösmarty Utca 3/a III. 48.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1201	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Torma	Judit				
E-mail:	torma.judit@nessum.hu	Telefon:	+36 706114591	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	http://nessum.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Takarító- és tisztítószeres beszerzése 2022_új

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Takarító és tisztítószeres beszerzése a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kórházak és Egyetemi Oktatókórház részére, összesen 11 részben határidős adásvételi szerződés keretében.

- 1. rész: Felmosó mopok, 16 tételsorban összesen 22392 db
- 2. rész: Lemosókendők, 5 tételsorban összesen 92146 db
- 3. rész: Kefék, seprűk, lapátok és felmosók, 25 tételsorban összesen 31699 db
- 4. rész: Vödörök, 4 tételsorban összesen 1050 db
- 5. rész: Hulladékgyűjtő zsákok, 7 tételsorban összesen 1982800 db
- 6. rész: Általános tisztítószeres, 2 tételsorban összesen 9250 liter
- 7. rész: Vízkőoldó, 2 tételsorban összesen 11200 liter
- 8. rész: Folyékony súrolószer, 1 tételsor, összesen 1858000 gramm
- 9. rész: Egyéb tisztítószeres, 7 tételsorban, összesen 1300 l, 63550 dl, 40db
- 10. rész: Gépi tisztítószeres, 2 tételsorban, összesen 6100 liter
- 11. rész: Tasakok, 9 tételsorban, összesen 179200db

A fenti mennyiségek Ajánlatkérő 24 havi igényét fedezik.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

második rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2022/S 210-600768

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 213

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Felmosó mopok
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
Az eredménytelenség indoka:	
Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:	
● a Kbt. 75. § (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható, rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel [Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont].	
A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	
Igen	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

Rész száma, elnevezése:	2 - Lemosókendők
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
Az eredménytelenség indoka:	
Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:	

● a Kbt. 75. § (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható, rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel [Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

REIN No.I. Kft., Magyarország 1201 Budapest, Helsinki Út 76

12405866243

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

biankó ajánlat

Döntőbizottság D.225/9/2009. számú határozata: amennyiben egy ajánlatból egyértelműen nem derül ki, hogy mely konkrét termékkel kíván az adott ajánlattevő teljesíteni, az ilyen ajánlat ún. biankó ajánlatnak minősül, amely egy meghatározott ajánlatkérői műszaki elvárást megfogalmazó ajánlatkérői beszerzési igénnyel szemben nem megengedhető, így kétséget kizáróan érvénytelen ajánlatot eredményez.

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

3 - Kefék, seprűk, lapátok és felmosók

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

● a Kbt. 75. § (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható, rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel [Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

Rész száma, elnevezése:	4 - Vödörök
A szerződés száma:	1

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

BLACK POINT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1138 13313649241
Budapest, Vízafogó Sétány 2. 3. em. 9.

Rész neve: Vödörök (4)
 Nettó ajánlati ár (opció nélkül, egész HUF): 2 768 470
 Ajánlatával szemben érvénytelenségi ok nem áll fenn. Ajánlattevő a kizáró okok hiányát megfelelően igazolta, a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

BLACK POINT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BLACK POINT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1138 Budapest, Vízafogó Sétány 2. 3. em. 9.	13313649241
Rész neve: Vödörök (4) Nettó ajánlati ár (opció nélkül, egész HUF): 2 768 470 A fent nevezett ajánlattevő adott részben benyújtott ajánlata érvényes (ajánlatával szemben érvénytelenségi ok nem áll fenn, ajánlattevő igazolási kötelezettségének rendben és megfelelően eleget tett, melynek alapján alkalmas a szerződés teljesítésére és vele szemben kizáró ok nem áll fenn), ajánlattevő nyújtotta be a legkedvezőbb ajánlatot a közbeszerzési eljárásban, a benyújtott ajánlatában megjelölt ajánlati árat Ajánlatkérő elfogadja, a szükséges plusz anyagi fedezetet Ajánlatkérő biztosítja.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
REIN No.I. Kft., Magyarország 1201 Budapest, Helsinki Út 76	12405866243

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

biankó ajánlat
Döntőbizottság D.225/9/2009. számú határozata: amennyiben egy ajánlatból egyértelműen nem derül ki, hogy mely konkrét termékkel kíván az adott ajánlattevő teljesíteni, az ilyen ajánlat ún. biankó ajánlatnak minősül, amely egy meghatározott ajánlatkérői műszaki elvárást megfogalmazó ajánlatkérői beszerzési igénnyel szemben nem megengedhető, így kétséget kizáróan érvénytelen ajánlatot eredményez.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	5 - Hulladékgyűjtő zsákok
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
Az eredménytelenség indoka:	
Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:	
● a Kbt. 75. § (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható, rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel [Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont].	

A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	Igen
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
REIN No.I. Kft., Magyarország 1201 Budapest, Helsinki Út 76	12405866243
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka:	
biankó ajánlat Döntőbizottság D.225/9/2009. számú határozata: amennyiben egy ajánlatból egyértelműen nem derül ki, hogy mely konkrét termékkel kíván az adott ajánlattevő teljesíteni, az ilyen ajánlat ún. biankó ajánlatnak minősül, amely egy meghatározott ajánlatkérői műszaki elvárást megfogalmazó ajánlatkérői beszerzési igénnyel szemben nem megengedhető, így kétséget kizáróan érvénytelen ajánlatot eredményez.	
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

Rész száma, elnevezése:	6 - Általános tisztítószer
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	4
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BLACK POINT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1138 Budapest, Vízafogó Sétány 2. 3. em. 9.	13313649241
Rész neve: Általános tisztítószer (6) Nettó ajánlati ár (opció nélkül, egész HUF): 5 360 500 Ajánlatával szemben érvénytelenségi ok nem áll fenn. Ajánlattevő a kizáró okok hiányát megfelelően igazolta, a szerződés teljesítésére alkalmas.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
BLACK POINT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BLACK POINT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 13313649241
1138 Budapest, Vizafogó Sétány 2. 3. em. 9.

Rész neve: Általános tisztítószeres (6)

Nettó ajánlati ár (opció nélkül, egész HUF): 5 360 500

A fent nevezett ajánlattevő adott részben benyújtott ajánlata érvényes (ajánlatával szemben érvénytelenségi ok nem áll fenn, ajánlattevő igazolási kötelezettségének rendben és megfelelően eleget tett, melynek alapján alkalmas a szerződés teljesítésére és vele szemben kizáró ok nem áll fenn), ajánlattevő nyújtotta be a legkedvezőbb ajánlatot a közbeszerzési eljárásban, a benyújtott ajánlatában megjelölt ajánlati árat Ajánlatkérő elfogadja, a szükséges plusz anyagi fedezetet Ajánlatkérő biztosítja.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 7 - Vízköoldó

A szerződés száma:

Nem

Az eljárás eredményes volt:

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

● a Kbt. 75. § (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható, rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel [Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
REIN No.I. Kft., Magyarország 1201 Budapest, Helsinki Út 76	12405866243

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

biankó ajánlat
Döntőbizottság D.225/9/2009. számú határozata: amennyiben egy ajánlatból egyértelműen nem derül ki, hogy mely konkrét termékkel kíván az adott ajánlattevő teljesíteni, az ilyen ajánlat ún. biankó ajánlatnak minősül, amely egy meghatározott ajánlatkérői műszaki elvárást megfogalmazó ajánlatkérői beszerzési igénnyel szemben nem megengedhető, így kétséget kizáróan érvénytelen ajánlatot eredményez.

BLACK POINT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1138 Budapest, Vízafogó Sétány 2. 3. em. 9.	13313649241
--	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a felvilágosítást nem nyújtotta be.
Ajánlatából így a termék megfelelősége nem állapítható meg.

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

8 - Folyékony súrolószer

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

EKR001584952022

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
PROFIL-COPY 2002 Irodatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3531 Miskolc, Kiss Ernő Utca 35/A.	12933086205
Rész neve: Folyékony súrolószer (8) Nettó ajánlati ár (opció nélkül, egész HUF): 2 489 720 Ajánlatával szemben érvénytelenségi ok nem áll fenn. Ajánlattevő a kizáró okok hiányát megfelelően igazolta, a szerződés teljesítésére alkalmas.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
PROFIL-COPY 2002 Irodatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

PROFIL-COPY 2002 Irodatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3531 Miskolc, Kiss Ernő Utca 35/A. 12933086205

Rész neve: Folyékony súrolószer (8)
Nettó ajánlati ár (opció nélkül, egész HUF): 2 489 720
A fent nevezett ajánlattevő adott részben benyújtott ajánlata érvényes (ajánlatával szemben érvénytelenségi ok nem áll fenn, ajánlattevő igazolási kötelezettségének rendben és megfelelően eleget tett, melynek alapján alkalmas a szerződés teljesítésére és vele szemben kizáró ok nem áll fenn), ajánlattevő nyújtotta be a legkedvezőbb ajánlatot a közbeszerzési eljárásban, a benyújtott ajánlatában megjelölt ajánlati árat Ajánlatkérő elfogadja.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
S-LEASING Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6721 Szeged, Szűcs Utca 2. A. épület 2.	14306677206
Érvénytelenítés jogcíme: ● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka: A 8. és 10. részre vonatkozó hiánypótlást határidőre nem nyújtották be, nem felel meg az ajánlatkérő által meghatározott szakmai paramétereknek (EEKD kitöltése nem megfelelő, termékleírások nem kerültek becsatolásra, 10. rész tekintetében a biztonsági adatlap fékezett habzásra vonatkozó egyértelműen utaló kijelentést nem tartalmaz, ártáblázatban nem tüntette fel a gyártó megnevezését). Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő ajánlatának megfelelosége a benyújtott dokumentumok alapján nem állapítható meg, az ajánlat a Kbt.73.§ (1) bek. e) pontja szerint érvénytelen.	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

9 - Egyéb tisztítószer

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
PROFIL-COPY 2002 Irodatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3531 Miskolc, Kiss Ernő Utca 35/A.	12933086205
Nettó ajánlati ár (opció nélkül, egész HUF): 7 700 600 Ajánlatával szemben érvénytelenségi ok nem áll fenn. Ajánlattevő a kizáró okok hiányát megfelelően igazolta, a szerződés teljesítésére alkalmas.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

PROFIL-COPY 2002 Irodatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

EKR001584952022

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

PROFIL-COPY 2002 Irodatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3531 Miskolc, Kiss Ernő Utca 35/A. 12933086205

Rész neve: Egyéb tisztítószeres (9)
Nettó ajánlati ár (opció nélkül, egész HUF): 7 700 600
A fent nevezett ajánlattevő adott részben benyújtott ajánlata érvényes (ajánlatával szemben érvénytelenségi ok nem áll fenn, ajánlattevő igazolási kötelezettségének rendben és megfelelően eleget tett, melynek alapján alkalmas a szerződés teljesítésére és vele szemben kizáró ok nem áll fenn), ajánlattevő nyújtotta be a legkedvezőbb ajánlatot a közbeszerzési eljárásban, a benyújtott ajánlatában megjelölt ajánlati árat Ajánlatkérő elfogadja.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
REIN No.I. Kft., Magyarország 1201 Budapest, Helsinki Út 76	12405866243

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlata biankó ajánlatnak minősül, mivel az ajánlatból semmilyen módon nem állapítható meg és nem azonosítható a megajánlott termék. Ajánlatkérő ezért a fentnevezett ajánlattevő ajánlatát a 9. rész tekintetében is a Kbt. 73.§ (1) bek. e) pontja szerint érvénytelenné nyilvánítja.

S-LEASING Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6721 Szeged, Szűcs Utca 2. A. épület 2. 14306677206

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A 9. részre vonatkozó hiánypótlást határidőre nem nyújtották be. A 9. rész tekintetében benyújtott EEKD dokumentumban a III. rész A) pont valamennyi kérdésében Ajánlattevő a díjmentes adatbázis tekintetében az „igen” választ jelölte meg, azonban az A pont szerinti kizáró okok esetében nincs ilyen adatbázis, továbbá az ártáblázatban nem tüntette fel a gyártó megnevezését, csak a termék nevét.
Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő ajánlatának megfelelése a benyújtott dokumentumok alapján nem állapítható meg, az ajánlat a 9. rész tekintetében a Kbt. 73.§ (1) bek. e) pontja szerint érvénytelen.

BLACK POINT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1138 Budapest, Vízafogó Sétány 2. 3. em. 9.

13313649241

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A 64. és 67. tétel tekintetében a kiszerezés nem felel meg az ajánlatkérő előírásainak, továbbá a 67. tétel tekintetében megajánlott termék nem semleges pH értékű. Ajánlatkérő ezért a fent nevezett ajánlattevő ajánlatát a 9. részben a Kbt. 73.§ (1) bek. e) pontja szerint érvénytelenné nyilvánítja.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

10 - Gépi tisztítószer

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

● kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

REIN No.I. Kft., Magyarország 1201 Budapest, Helsinki Út 76

12405866243

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

biankó ajánlat

Döntőbizottság D.225/9/2009. számú határozata: amennyiben egy ajánlatból egyértelműen nem derül ki, hogy mely konkrét

EKR001584952022

termékkel kíván az adott ajánlattevő teljesíteni, az ilyen ajánlat ún. biankó ajánlatnak minősül, amely egy meghatározott ajánlatkérői műszaki elvárást megfogalmazó ajánlatkérői beszerzési igénnyel szemben nem megengedhető, így kétséget kizáróan érvénytelen ajánlatot eredményez.	
S-LEASING Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6721 Szeged, Szűcs Utca 2. A. épület 2.	14306677206
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka:	
A 8. és 10. részre vonatkozó hiánypótlást határidőre nem nyújtották be, nem felel meg az ajánlatkérő által meghatározott szakmai paramétereknek (EEKD kitöltése nem megfelelő, termékleírások nem kerültek becsatolásra, 10. rész tekintetében a biztonsági adatlap fékezett habzásra vonatkozó egyértelműen utaló kijelentést nem tartalmaz, ártáblázatban nem tüntette fel a gyártó megnevezését). Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő ajánlatának megfelelése a benyújtott dokumentumok alapján nem állapítható meg, az ajánlat a Kbt.73.§ (1) bek. e) pontja szerint érvénytelen.	
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

Rész száma, elnevezése:	11 - Tasakok
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
Az eredménytelenség indoka:	
Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:	
● kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].	
A szerződés megkötését megtagadták:	
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
REIN No.I. Kft., Magyarország 1201 Budapest, Helsinki Út 76	12405866243
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka:	
biankó ajánlat	

Döntőbizottság D.225/9/2009. számú határozata: amennyiben egy ajánlatból egyértelműen nem derül ki, hogy mely konkrét termékkel kíván az adott ajánlattevő teljesíteni, az ilyen ajánlat ún. biankó ajánlatnak minősül, amely egy meghatározott ajánlatkérői műszaki elvárást megfogalmazó ajánlatkérői beszerzési igénnyel szemben nem megengedhető, így kétséget kizáróan érvénytelen ajánlatot eredményez.	
TAMplast Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6230 Soltvadkert, Ipar Utca 14	13034410203
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka:	
biankó ajánlat Döntőbizottság D.225/9/2009. számú határozata: amennyiben egy ajánlatból egyértelműen nem derül ki, hogy mely konkrét termékkel kíván az adott ajánlattevő teljesíteni, az ilyen ajánlat ún. biankó ajánlatnak minősül, amely egy meghatározott ajánlatkérői műszaki elvárást megfogalmazó ajánlatkérői beszerzési igénnyel szemben nem megengedhető, így kétséget kizáróan érvénytelen ajánlatot eredményez.	
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama	
Kezdetre:	2023.02.17
Lejárata:	2023.02.27
Moratóriummal kapcsolatos további információk:	
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2023.02.17
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2023.02.17
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:	
EVK nyomán az ajánlatkérő a 9. részt újrabírált.	
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:	2023.03.09
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:	2023.03.09
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:	
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:	
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.10) További információk:	
Ajánlatkérő az 1. és 3. rész tekintetében bírálati cselekményeket nem végzett. Ajánlatkérő a Kbt. 81.§ (5) bekezdése alapján járt el, bírálatba be nem vont ajánlatok: TAMplast Korlátolt Felelősségű Társaság (6230 Soltvadkert, Ipar Utca 14.): 5. rész BLACK POINT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1138 Budapest, Vizafogó Sétány 2. 3. em. 9.): 2., 3. és 8. rész S-LEASING Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, (6721 Szeged, Szűcs Utca 2. A. épület 2.) és Chemico Magyarország Kft., (2100 Gödöllő, Üzleti Park 8071/26 hrsz.) közös ajánlattevők : 6., 7. és 9. rész REIN No.I. Kft. (1201 Budapest, Helsinki Út 76): 1., 3., 6., 8. rész PROFIL-COPY 2002 Irodatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, (3531 Miskolc, Kiss Ernő Utca 35/A): 2., 4-6. rész	

