

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kórházak és Egyetemi Oktatókórház	
Postai cím: Szent István u. 68.	
Város: Nyíregyháza	Postai irányítószám: 4400

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: árubeszerzés („Ipari konyhai mosogatógép beszerzése”)

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: 1 db ipari konyhai mosogatógép beszerzése.
--

IV.1) Meghatározás

IV.1.1)	A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik Része XVII. fejezete
IV.1.2)	Az eljárás fajtája: Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján – a Kbt. 113-114. § szerinti eltérésekkel – nyílt eljárásfajta
IV.1.3)	Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4)	Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ { } { } { } { } / S { } { } { } { } { } { } { } { } A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ { } { } { } { } { } / { } { } { } { } { } (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2017/08/31
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [] **Elnevezés:**

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 4			
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1. Ajánlattevő neve: HOTEX-SERVICE Kft. Ajánlattevő székhelye: 2094 Nagykovácsi, Kossuth Lajos utca 1. Ajánlattevő adószáma: 24116192-2-13 1. AJÁNLATI ÁR (nettó HUF): 14 500 000,- 2. Elektromos energiafogyasztás mértéke (legkedvezőbb 20 kW/óra, legkedvezőtlenebb 25 kW/óra): 23,1 3. Lágyvíz fogyasztás mértéke (legkedvezőbb 150 liter/óra, legkedvezőtlenebb 250 liter/óra): 160 4. Napi fogyóanyag (vegyszer) költsége (nettó HUF) a műszaki leírásban megadott mosogatandó eszközök alapján: 5145 Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére mind pénzügyi és gazdasági, mind műszaki és szakmai szempontból.			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)			
Az értékelés részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is):	Ajánlattevő neve és székhelye: HOTEX-SERVICE Kft. (2094 Nagykovácsi, Kossuth Lajos utca 1.)		
	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is):	Értékelési pontszám:	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata:
1. AJÁNLATI ÁR (nettó HUF):	60	10	600
2. Elektromos energiafogyasztás mértéke (legkedvezőbb 20 kW/óra, legkedvezőtlenebb 25 kW/óra):	15	10	150
3. Lágyvíz fogyasztás mértéke (legkedvezőbb 150 liter/óra, legkedvezőtlenebb 250 liter/óra):	15	10	150

4. Napi fogyóanyag (vegyszer) költsége (nettó HUF) a műszaki leírásban megadott mosogatandó eszközök alapján:	10	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	1000		
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:	---		

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján értékelési szempontként a legjobb ár-érték arányt alkalmazza.

Az értékelési szempontok az alábbiak:

1. részszerpont: ajánlati ár (nettó HUF) [súlyszám: 60]: Az ajánlati ár megadása tekintetében a jelen közbeszerzési dokumentumok I. fejezet 5. pontjában foglaltak az irányadók. Az értékelés módszere fordított arányosítás.

2. részszerpont: elektromos energiafogyasztás mértéke (kW/óra) [súlyszám: 15]: a Kbt. 77. (1) bekezdése alapján 25 kW/óra kedvezőtlenebb (nagyobb) ajánlati elemnél kedvezőtlenebb ajánlat nem tehető, a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján 20 kW/óránál kedvezőbb (kisebb) ajánlati elem esetében Ajánlatkérő a 20 kW/óránál megegyező pontszámot ad. Az értékelés módszere fordított arányosítás.

3. részszerpont: lágyvíz fogyasztás mértéke (liter/óra) [súlyszám: 15]: a Kbt. 77. (1) bekezdése alapján 250 liter/óra kedvezőtlenebb (nagyobb) ajánlati elemnél kedvezőtlenebb ajánlat nem tehető, a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján 150 liter/óránál kedvezőbb (kisebb) ajánlati elem esetében Ajánlatkérő a 150 liter/óránál megegyező pontszámot ad. Az értékelés módszere fordított arányosítás.

4. részszerpont: napi fogyóanyag (vegyszer) költsége (nettó HUF) a műszaki leírásban megadott mosogatandó eszközök alapján [súlyszám: 10]: a legkedvezőbb ajánlati elem a legalacsonyabb összegű napi fogyóanyag (vegyszer) költsége. A mosogatandó eszközöket és mennyiségüket a műszaki leírás mellékletét képező excel-tábla (szakmai ajánlat) „Technikai/kapacitás adatok (alkalmassági minimumkövetelmények M/2.)” alcímének második sora tartalmazza. Az értékelés módszere fordított arányosítás.

Az adható pontszám: 0-10. Az értékelés módszere az 1-4. részszerpont esetén fordított arányosítás.

Fordított arányosítás esetén a legkedvezőbb ajánlati elem az, amelyik a legalacsonyabb értéket tartalmazza ezen részszerpont tekintetében. A pontszámok kiszámításának képlete:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}},$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma,

P_{max}: a pontskála felső határa,

P_{min}: a pontskála alsó határa,

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: HOTEX-SERVICE Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2094 Nagykovácsi, Kossuth Lajos utca 1.

Ajánlattevő adószáma: 24116192-2-13

1. AJÁNLATI ÁR (nettó HUF): 14 500 000,-

2. Elektromos energiafogyasztás mértéke (legkedvezőbb 20 kW/óra, legkedvezőtlenebb 25 kW/óra): 23,1

3. Lágyvíz fogyasztás mértéke (legkedvezőbb 150 liter/óra, legkedvezőtlenebb 250 liter/óra): 160

4. Napi fogyóanyag (vegyszer) költsége (nettó HUF) a műszaki leírásban megadott mosogatandó eszközök alapján: 5145

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére mind pénzügyi és gazdasági, mind műszaki és szakmai szempontból, valamint ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: M— Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: —
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: Kogast Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 1143 Budapest, Stefánia út 32., adószám: 12057793-2-42) ajánlattevő: A nevezett ajánlattevő a 2017. október 9. napján megküldött hiánypótlási felhívás, felvilágosítás és kiegészítő indoklás kérés (2.) tárgyú dokumentumban vele szemben 3. sorszámmal megjelölt alábbi hiányosságot az előírt határidőn túl, e-mailben küldte meg: 3. Ajánlattevő a 2017. szeptember 29. napján kibocsátott hiánypótlási felhívás, felvilágosítás és indoklás kérés tárgyú dokumentumra benyújtott hiánypótlásában, felvilágosításában és indoklásában a 6. sorszámú hiánypótlási felhívás benyújtott egy forgalmazói nyilatkozatot, amely saját maga állította ki saját maga részére, így ekként ez nem felel meg az ajánlattételi felhívás 23.21. pontjában és a közbeszerzési dokumentumok I. fejezet 21. pontjában szereplő ajánlatkérői előírásnak, amely szerint ajánlattevőnek ajánlatában be kell csatolnia a megajánlott termék tekintetében forgalmazói jogosultságát (márkaképviseleti minőségét) alátámasztó dokumentumokat egyszerű másolatban. Alátámasztó dokumentumként Ajánlatkérő a gyártó vagy forgalmazó által az ajánlattevő részére kiállított olyan dokumentumot fogad el, amely egyértelműen igazolja, hogy a gyártó vagy forgalmazó (viszont)forgalmazói jogosultságot biztosít az ajánlattevőnek. Kérjük ezen dokumentumot pótlólag benyújtani! A nevezett ajánlattevő a 2017. október 9. napján megküldött hiánypótlási felhívás, felvilágosítás és kiegészítő indoklás kérés (2.) tárgyú dokumentumban vele szemben 4. sorszámmal megjelölt alábbi kiegészítő indoklás kérésre benyújtotta kiegészítő indoklását, azonban az nem megalapozott: 4. Ajánlattevő a 2017. szeptember 29. napján kibocsátott hiánypótlási felhívás, felvilágosítás és indoklás kérés tárgyú dokumentumra benyújtott hiánypótlásában, felvilágosításában és indoklásában a 8. sorszámú indoklás kérésre benyújtott indoklásában rögzítette, hogy ajánlati ár a beszerzési ár, amely egyúttal tartalmaz minden olyan költséget, kiadást, amely a teljesítés során felmerül. Amennyiben az ajánlati ára beszerzési ár, úgy az a forgalmazótól beszerzett termék forgalmazó által megszabott árát jelenti, és ekként fogalmilag nem tartalmazhat minden olyan költséget, kiadást, amely a teljesítés során felmerül. Továbbá ezen indoklás szerint a T. Ajánlattevő semmilyen haszonnal, illetve ajánlattevői költséggel nem számolt az ajánlattétel során, amely nem egyeztethető össze a gazdasági ésszerűséggel. Kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy az előbbiekre tekintettel adjon további kiegészítő indoklást! A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a nevezett ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja és Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján. Ajánlatkérő képviselője megállapította, hogy az EURO-EXPERT TEAM Kft. (székhely: 4400 Nyíregyháza, Nagyvárad u. 22., adószám: 13003924-2-15) küldeménye postai úton 2017. szeptember 18. napján 12:07 órakor érkezett meg az ajánlattételi felhívás 17. pontjában meghatározott benyújtási címre. Ajánlatkérő képviselője továbbá megállapította, hogy a küldeményen nem szerepelt az ajánlattételi felhívás 13. pontjában előírt felirat („Ipari konyhai mosogatógép beszerzése”), valamint hogy „Határidő előtt nem bontható fel!”, így a küldemény jellegének megállapítása érdekében Ajánlatkérő képviselője a zárt borítékot felbontotta: a küldeményben egy másik zárt borítékot volt található, amely nevezett közbeszerzési eljárásban az EURO-EXPERT TEAM Kft. ajánlatát tartalmazta (ezen másik zárt boríték nem került felbontásra). Ajánlatkérő az előbbiekre tekintettel a nevezett ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja alapján. Szamos-H Kft. (székhely: 1113 Budapest, Karolina út 34. B lhaz. 1/5 7., adószám: 12128251-2-43) ajánlattevő: A nevezett ajánlattevő 2017. december 13. napján megküldött hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésre beadott dokumentummal megsértette a Kbt. 71. § (8) bekezdését, mivel eszerint az általa megajánlott termék egyedi termék, szemben a szakmai ajánlatában megjelölt termékkel, a Kbt. 69. § (13) bekezdése alapján a megajánlott termék forgalmazója általi adatszolgáltatás szerint a nevezett ajánlattevő által becsatolt termékleírás csak az egyedi átalakítás paramétereit tekintendő termékleírásnak, azonban a megajánlott termék gyártói termékleírása nem került benyújtásra, valamint a Kbt. 69. § (13) bekezdése alapján a megajánlott termék forgalmazója általi adatszolgáltatás szerint a nevezett ajánlattevő által megajánlott termék 2 db mosótankkal és 1 db öblítőtankkal rendelkezik, nem pedig 3 db mosótankkal. Ajánlatkérő az előbbiekre tekintettel a nevezett ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján.
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2017/12/20 / Lejárata: 2017/12/29
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/12/06

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/12/06
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ² 2017. december 12. napján benyújtott előzetes vitarendezési kérelem alapján Ajánlatkérő a Kbt. 80. § (4) bekezdése szerint hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött ki, amelyet benyújtott dokumentum, valamint a Kbt. 69. § (13) bekezdése szerint megkért adatszolgáltatás alapján a Szamos-H Kft. ajánlattevő ajánlatát Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja. Erre tekintettel Ajánlatkérő módosítja a 2017. december 6. napján kiküldött összegezés V.2.2), V.2.3), V.2.6), V.2.7) és V.2.11) pontjait.
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² 2017/12/19
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ^{2 2} 2017/12/19
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ² ---

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben