



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR001453382019 E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Járóbeteg SZTK átalakítás**
tárgya:

Ajánlatkérő **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kórházak és Egyetemi Oktatókórház**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kórházak és Egyetemi Oktatókórház	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_80280071				
Postai cím:	Szent István Utca 68						
Város:	Nyíregyháza	NUTS-kód:	HU323	Postai irányítószám:	4400	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Gerliczki	Andrea				
E-mail:	dr.gerliczki.andrea@szszbmk.hu	Telefon:	+36 202321181	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.szszbmk.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Járóbeteg SZTK átalakítás

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1. rész: Emelőlap elhelyezése, beltérben, mozgáskorlátozottak részére, a szükséges elektromos alapszereléssel együtt. 2. rész: Járóbeteg Szakrendelői tömb informatikai hálózat átalakítása, valamint külső informatikai vezetékkiháltások.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész XVII. FEJEZET

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2020.01.16

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Emelőlap beépítési munkái

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

PALLADIAN Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korkátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 14894114215
4400 Nyíregyháza, Luther Tér 10. II em. 7

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 6 035 818 Vállalt többlet jótállás (hónap): 24
Az elvárt 400 kg feletti teherbírású emelőlift beépítésének vállalása (igen/nem): nem Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bekezdése alapján nem írt elő alkalmassági követelményt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

PALLADIAN Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korkátolt Felelősségű
Társaság

800

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az „ajánlati ár” szempont esetében az értékelés módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) 1. számú melléklet 1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás. A fenti értékelési szempontok esetében alkalmazott fordított arányosítás módszerének képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legjobban: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabban: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. értékelési szempont vonatkozásában az Ajánlatkérő a Kbt. 77.§ (1) bekezdése alapján előírja, hogy azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében az ajánlattételi felhívásban meghatározott legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az Ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságuk arányának megfelelően kerül pontozásra az értékelés módszere egyenes arányosítás az alábbi képlet alapján: $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a minőségi kritériumoknál megadott legkedvezőtlenebb értéknél kevesebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Kérjük, hogy a felolvasólapon a minimálisan kötelező érték feletti jelöljék meg. Például: vállalt többlet jótállás (legkedvezőbb paraméter 36 hónap, legkedvezőtlenebb 0 hónap) megajánlása esetén amennyiben a Tisztelt Ajánlattevő 24 hónapot kíván megajánlani, úgy a felolvasólapon 12 hónapot kell szerepeltetni. A 3. értékelési szempont esetében az értékelés módszere a Közbeszerzési útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) 2. számú melléklet B.A. pontja szerinti pontozás: Amennyiben az Ajánlatkérő által előírt elvárás az ajánlattevő vállalja, úgy a maximálisan adható (10) pontot kapja, amennyiben nem, úgy a minimálisan adható (0) pontot kapja. A kizárólag „igen” vagy „nem” érték ajánlható. A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorításra, majd összeadásra kerülnek. A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül az alkalmazott értékelési szempontnak megfelelő legkedvezőbb ajánlatnak. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

PALLADIAN Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korkátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4400 14894114215
Nyíregyháza, Luther Tér 10. II em. 7

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 6 035 818 Ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, a rendelkezésre álló és kiegészített anyagi fedezet összegére is tekintettel ajánlatkérő számára az összességében legelőnyösebb ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Emelőlap beépítése

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Informatikai rendszer átalakítása

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

PALLADIAN Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korkátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 14894114215
4400 Nyíregyháza, Luther Tér 10. II em. 7

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 6 762 031 Vállalt többlet jótállás (hónap): 24
Cat7 informatikai kábelnél nagyobb teljesítményű informatikai kábel beépítésének vállalása (igen/nem) nem Ajánlatkérő a Kbt.
115. § (2) bekezdése alapján nem írt elő alkalmassági követelményt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

PALLADIAN Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korkátolt Felelősségű
Társaság

800

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az „ajánlati ár” szempont esetében az értékelés módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) 1. számú melléklet 1.aa) pontja szerinti

fordított arányosítás. A fenti értékelési szempontok esetében alkalmazott fordított arányosítás módszerének képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. értékelési szempont vonatkozásában az Ajánlatkérő a Kbt. 77.§ (1) bekezdése alapján előírja, hogy azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében az ajánlattételi felhívásban meghatározott legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az Ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságuk arányának megfelelően kerül pontozásra az értékelés módszere egyenes arányosítás az alábbi képlet alapján: $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol P_{vizsgált}: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A_{legkedvezőbb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A_{legkedvezőtlenebb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a minőségi kritériumoknál megadott legkedvezőtlenebb értéknél kevesebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Kérjük, hogy a felolvasólapon a minimálisan kötelező érték feletti jelöljék meg. Például: vállalt többlet jótállás (legkedvezőbb paraméter 36 hónap, legkedvezőtlenebb 0 hónap) megajánlása esetén amennyiben a Tisztelt Ajánlattevő 24 hónapot kíván megajánlani, úgy a felolvasólapon 12 hónapot kell szerepeltetni. A 3. értékelési szempont esetében az értékelés módszere a Közbeszerzési útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) 2. számú melléklet B.A. pontja szerinti pontozás: Amennyiben az Ajánlatkérő által előírt elvárást az ajánlattevő vállalja, úgy a maximálisan adható (10) pontot kapja, amennyiben nem, úgy a minimálisan adható (0) pontot kapja. A kizárólag „igen” vagy „nem” érték ajánlható. A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd összeadásra kerülnek. A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül az alkalmazott értékelési szempontnak megfelelő legkedvezőbb ajánlatnak. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

PALLADIAN Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korkátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4400 14894114215 Nyíregyháza, Luther Tér 10. II em. 7

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 6 762 031 Ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, a rendelkezésre álló és kiegészített anyagi fedezet összegére is tekintettel ajánlatkérő számára az összességében legelőnyösebb ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Gyengeáram szerelési munkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Komfort-System Bt., Magyarország 4557 Besenyőd, Petőfi Út 19

25284997215

Ajánlattevő nem adott a „Cat7 informatikai kábelnél nagyobb teljesítményű informatikai kábel beépítésének vállalása” értékelési szempontra megajánlást ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2020.03.23

Lejárata:

2020.03.28

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.03.22

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.03.22

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdését alkalmazta ezért az alábbi ajánlattevők vonatkozásában a bírálatot nem végezte el APTUS FORMULA Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 4337 Jármű Hatház u. 9. adószám: 22690757215
Komfort-System Bt. 4557 Besenyőd Petőfi út 19., adószám: 25284997215.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)