

# Uniós, Nyílt eljárás - EKR000892212020

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **SzSzBMK - Kötszerek beszerzése 2020**

Ajánlatkérő neve: **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kórházak és Egyetemi Oktatókórház**

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I. szakasz: Ajánlatkérő

##### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kórházak és Egyetemi Oktatókórház	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_8028007				
Postai cím:	Szent István Utca 68		1				
Város:	Nyíregyháza	NUTS-kód:	HU323	Postai irányítószám:	4400	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Nagy	Elemér					
E-mail:	info@mkkozpont.hu	Telefon:	+36 42999600	Fax:	+36 42999601		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://szszbmk.hu/">http://szszbmk.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							
Hivatalos név:	Magyar Közbeszerzési Központ Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_6010731				
Postai cím:	Bocskai Utca 23.		2				
Város:	Nyíregyháza	NUTS-kód:	HU323	Postai irányítószám:	4400	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Nagy	Elemér					
E-mail:	info@mkkozpont.hu	Telefon:	+36 42999600	Fax:	+36 42999601		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://szszbmk.hu/">http://szszbmk.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

## II.szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

SzSzBMK - Kötszerek beszerzése 2020

#### II.2) A beszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Kötszerek beszerzése adásvételi szerződés keretében az alábbiak szerint:

1. rész - Steril műtéti szett - 45 terméktétel - 60.810 db
2. rész - Steril szigetkötszerek I. - 5 terméktétel - 183.970 db
3. rész - Steril szigetkötszerek II. - 1 terméktétel - 13.030 db
4. rész - Nem steril szigetkötszerek - 2 terméktétel - 105 db

Valamennyi eszköz esetében a nyertes ajánlattevő kötelezettségét képezi a termékek leszállítása. A részletes specifikációt a felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok részét képező „műszaki leírás” tartalmazza. A specifikációban megjelölt mennyiségek 1 évre szükséges mennyiségek. A beszerzés tárgyának meghatározása körében irányadóak a 321/2015 (X.30) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 46.§ (3) bekezdésének rendelkezései („vagy azzal egyenértékű”).

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második rész

##### IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

##### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

##### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2020/S 182-437081

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

183

##### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

##### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

##### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

## V.szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Steril műtéti szett	
A szerződés száma:		
Az eljárás eredményes volt:	Nem	
<b>V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ</b>		
<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b>		
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen	
Az eredménytelenség indoka:		
Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján arra való tekintettel, hogy az 1. részben kizárólag érvénytelen ajánlat került benyújtásra.		
A szerződés megkötését megtagadták:	Nem	
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?</b>	Igen	
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők</b>		
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b>		
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
Dispomedicor Kereskedelmi és Ingatlanforgalmazó Kft., Magyarország 4032 Debrecen, Füredi Út 98	14046232209	
Érvénytelenítés jogcíme:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb</li> </ul>		
Érvénytelenség indoka:		
Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlatához nem csatolt termékmintát, és az előírt termékminta benyújtására vonatkozó hiánypótlási kötelezettségének sem tett eleget (termékmintát hiánypótlási felhívást követően sem nyújtott be).		
Érvénytelenség jogcíme: Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont		
<b>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</b>		

Rész száma, elnevezése:	2 - Steril szigetkötszerek I.	
A szerződés száma:		
Az eljárás eredményes volt:	Nem	

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy a Kbt. 75. § (4) bekezdésének megfelelően igazolható rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel. Ajánlatkérő a Kbt. 75. § (4) bekezdésében foglaltaknak a bontás során eleget tett.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2112 10355215213  
Veresegyház, Szent Korona Utca 5

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel az alábbiakra:

a) ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének nem megfelelően tett eleget, hiánypótlást követően sem állapítható meg az ajánlatból a 2. rész vonatkozásában, hogy az ajánlattevő által megajánlott termék maradéktalanul megfelel az ajánlatkérő előírásainak, ugyanis

- ajánlattevő hiánypótlást követően sem csatolt olyan a „Specifikációs adatlapot” (Excel táblázatot), amely tartalmaz valamennyi, a megajánlott termékre vonatkozó olyan adatot, melyből az ajánlatkérő meggyőződhet arról, hogy a megajánlott termék maradéktalanul megfelel a „Műszaki leírás”-ban (azaz a Specifikációs adatlapon), a „Minimum szakmai követelmények (specifikáció)” megnevezésű „E” oszlopban meghatározott minimum követelményeknek (specifikációnak) [ajánlattevő ajánlata a megajánlott termék vonatkozásában a „Sontara polyester” követelménynek való megfelelést (az ajánlattevő által megajánlott termék kizárólag a „polyester” követelménynek tesz eleget)]; továbbá

- az ajánlat nem tartalmaz egyéb olyan dokumentumot sem, amelyből a kérdéses követelménynek való megfelelés megállapítható lenne.

Érvénytelenség jogcíme: Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont.

b) az ajánlattevő által benyújtott termékmintákat a bírálóbizottság az alábbi indokok alapján nem találta megfelelőnek: a termékminták nem felelnek meg az ajánlatkérő által előírt minimumkövetelményeknek, ugyanis a csatolt termékminta anyaga nem „Sontara polyester”, csupán „polyester”. A termékminta az anyagösszetételében nem a specifikációnak megfelelő termék.

Érvénytelenség jogcíme: Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont.

HARTMANN-RICO Hungaria Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Budapest, Paul Hartmann Utca 12278923213  
8.

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel az alábbiakra:

a) ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének nem megfelelően tett eleget, hiánypótlást követően sem állapítható meg az ajánlatból a 2. rész vonatkozásában, hogy az ajánlattevő által megajánlott termék maradéktalanul megfelel az ajánlatkérő előírásainak, ugyanis

- ajánlattevő hiánypótlást követően sem csatolt olyan a „Specifikációs adatlapot” (Excel táblázatot), amely tartalmaz valamennyi, a megajánlott termékre vonatkozó olyan adatot, melyből az ajánlatkérő meggyőződhet arról, hogy a megajánlott termékek maradéktalanul megfelelnek a „Műszaki leírás”-ban (azaz a Specifikációs adatlapon), a „Minimum szakmai követelmények

(specifikáció)” megnevezésű „E” oszlopban meghatározott minimum követelményeknek (specifikációnak) [az ajánlattevő által megajánlott termék anyaga nem „Sontara polyester”, hanem „vízsugaras szilárdítású (Spunlace) rugalmas nemszőtt anyagból készült”, amely azonban nem teljesíti az ajánlatkérő által előírt „Sontara” követelményt, az egyenértékűnek sem tekinthető az ajánlatkérő előírásával]

Érvénytelenség jogcíme: Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont.

b) az ajánlattevő által benyújtott termékmintákat a bírálóbizottság az alábbi indokok alapján nem találta megfelelőnek: a termékminták nem felelnek meg az ajánlatkérő által előírt minimumkövetelményeknek, ugyanis a csatolt termékminták anyaga nem „Sontara polyester”, a termék vízsugaras szilárdítású (Spunlace) rugalmas nemszőtt anyagból készült. A termékminták az anyagösszetételében nem a specifikációnak megfelelőek.

Érvénytelenség jogcíme: Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont.

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Steril szigetkötszerek II.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy a Kbt. 75. § (4) bekezdésének megfelelően igazolható rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel. Ajánlatkérő a Kbt. 75. § (4) bekezdésében foglaltaknak a bontás során eleget tett.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

##### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

##### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

HARTMANN-RICO Hungaria Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Budapest, Paul Hartmann Utca 12278923213  
8.

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel az alábbiakra:

a) hiánypótlást követően sem állapítható meg ajánlattevő ajánlatából a 2. rész vonatkozásában, hogy az ajánlattevő által megajánlott termék maradéktalanul megfelel az ajánlatkérő előírásainak, ugyanis

- ajánlattevő hiánypótlást követően sem csatolt olyan a „Specifikációs adatlapot” (Excel táblázatot), amely tartalmaz valamennyi, a megajánlott termékre vonatkozó olyan adatot, melyből az ajánlatkérő meggyőződhet arról, hogy a megajánlott termékek maradéktalanul megfelelnek a „Műszaki leírás”-ban (azaz a Specifikációs adatlapon), a „Minimum szakmai követelmények (specifikáció)” megnevezésű „E” oszlopban meghatározott minimum követelményeknek (specifikációnak) [az ajánlattevő által megajánlott termék anyaga nem „Sontara polyester”, hanem „vízsugaras szilárdítású (Spunlace) rugalmas nemszőtt anyagból készült”, amely azonban nem teljesíti az ajánlatkérő által előírt „Sontara” követelményt, az egyenértékűnek sem tekinthető az ajánlatkérő előírásával]

Érvénytelenség jogcíme: Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont.

b) az ajánlattevő által benyújtott termékmintákat a bírálóbizottság az alábbi indokok alapján nem találta megfelelőnek: a termékminták nem felelnek meg az ajánlatkérő által előírt minimumkövetelményeknek, ugyanis a csatolt termékminták anyaga

nem „Sontara polyester”, a termék vízsugaras szilárdítású (Spunlace) rugalmas nemszőtt anyagból készült. A termékminták az anyagösszetételében nem a specifikációnak megfelelőek.

Érvénytelenség jogcíme: Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont.

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Nem steril szigetköszerek

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Mölnlycke Health Care Kft., Magyarország 1134 Budapest, Dévai Utca 26-28

12352476241

Alkalmasság indokolása: ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlat tartalmazza - hiánypótlást követően - a jogszabályokban, az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott valamennyi nyilatkozatot, dokumentumot, és azok megfelelnek mind a tartalmi, mind a formai előírásoknak. Az ajánlattevő által benyújtott termékminták mindenben megfelelnek ajánlatkérő előírásainak. A gazdasági szereplővel szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. Ajánlattevő ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ajánlati ár - nettó 86.875,- HUF

HARTMANN-RICO Hungaria Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Budapest, Paul Hartmann Utca 12278923213

Alkalmasság indokolása: ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlat tartalmazza - hiánypótlást követően - a jogszabályokban, az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott valamennyi nyilatkozatot, dokumentumot, és azok megfelelnek mind a tartalmi, mind a formai előírásoknak. Az ajánlattevő által benyújtott termékminták mindenben megfelelnek ajánlatkérő előírásainak. A gazdasági szereplővel szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. Ajánlattevő ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ajánlati ár - nettó 91.525,- HUF

##### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Mölnlycke Health Care Kft.

Szöveges értékelés:

HARTMANN-RICO Hungaria Kft.

Szöveges értékelés:

##### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

##### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

##### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem nyújtotta be a kizáró okok tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolásokat.

Érvénytelenség jogcíme: Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont

Adatrögzítés a Kbt. 69. § (5) bekezdés b) pontja alapján: az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság az utólagos igazolásokat érintő hiánypótlási kötelezettségének a 4. részben nem tett eleget, ajánlattevő hiánypótlást nem eszközölt (hiánypótlási felhívást követően sem csatolt a Kbt. 62. § (2) bekezdésében foglalt kizáró okok igazolása tekintetében közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatot).

A Kbt. 69. § (5) bekezdés b) pontja alapján amennyiben a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti ajánlattevő valamely kizáró ok tekintetében hiányosan benyújtott igazolások esetében a hiánypótlást követően sem megfelelően nyújtja be az igazolásokat, akkor az ajánlatkérő ezen ajánlattevő ajánlatát figyelmen kívül hagyja.

## V.2.7) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Mölnlycke Health Care Kft., Magyarország 1134 Budapest, Dévai Utca 26-28

12352476241

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 86.875,- HUF

Az ajánlat kiválasztásának indokai: ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlat tartalmazza - hiánypótlást követően - a jogszabályokban, az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott valamennyi nyilatkozatot, dokumentumot, és azok megfelelnek mind a tartalmi, mind a formai előírásoknak. Az ajánlattevő által benyújtott termékminták mindenben megfelelnek ajánlatkérő előírásainak. A gazdasági szereplővel szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. Ajánlattevő ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Nem ismert.

### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

RABEN Trans European Hungary Kft. (2330 Dunaharaszti, Jedlik Ányos u. 31.; 10225912-2-44)

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HARTMANN-RICO Hungaria Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Budapest, Paul Hartmann Utca 8.

12278923213

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 91.525,- HUF

Az ajánlat kiválasztásának indokai: ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlat tartalmazza - hiánypótlást követően - a jogszabályokban, az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott valamennyi nyilatkozatot, dokumentumot, és azok megfelelnek mind a tartalmi, mind a formai előírásoknak. Az ajánlattevő által benyújtott termékminták mindenben megfelelnek ajánlatkérő előírásainak. A gazdasági szereplővel szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. Ajánlattevő ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2112 10355215213  
Veresegyház, Szent Korona Utca 5

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a

közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

#### Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem nyújtotta be a kizáró okok tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolásokat.

Érvénytelenség jogcíme: Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont

Adatrögzítés a Kbt. 69. § (5) bekezdés b) pontja alapján: az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság az utólagos igazolásokat érintő hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget, ajánlattevő hiánypótlást nem eszközölt (hiánypótlási felhívást követően sem csatolt a Kbt. 62. § (2) bekezdésében foglalt kizáró okok igazolása tekintetében közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatot).

A Kbt. 69. § (5) bekezdés b) pontja alapján - amennyiben a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti ajánlattevő valamely kizáró ok tekintetében hiányosan benyújtott igazolások esetében a hiánypótlást követően sem megfelelően nyújtja be az igazolásokat, akkor - az ajánlatkérő ezen ajánlattevő ajánlatát figyelmen kívül hagyta.

#### V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

##### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2021.03.26 Lejárata: 2021.04.05

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.03.25

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021.03.25

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

##### VI.1.10) További információk:

1.) A 3. részben az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság részéről kizárólag termékminták kerültek benyújtásra az eljárást megindító felhívásban meghatározott helyszínre, az ott megjelölt határidőn belül. Az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet - 20. § (4) bekezdése szerint, ha az ajánlatkérő lehetővé teszi a részekre történő ajánlattételt, akkor az ajánlattevőnek az EKR-ben az erre szolgáló űrlap kitöltésével külön felolvasólapot kell benyújtania minden olyan rész tekintetében, amelyre ajánlatot kíván tenni; - 11. § (9) bekezdése szerint ajánlattevőnek az ajánlatát az EKR azok benyújtására szolgáló funkciója alkalmazásával kell ajánlatként benyújtania, az egyéb módon benyújtott dokumentum nem minősül ajánlatnak.

A nevezett gazdasági szereplő a 3. részre vonatkozó dokumentumokat a tárgyi eljárás 2. részében benyújtott (feltöltött) ajánlatához csatolta, azonban a 3. rész vonatkozásában az EKR-ben az erre szolgáló űrlap kitöltésével külön felolvasólapot nem nyújtott be, továbbá a 3. rész vonatkozásában elektronikusan az EKR-ben - az EKR ajánlat benyújtására szolgáló funkciója alkalmazásával ajánlatként - ajánlatot nem nyújtott be.

Fentiek alapján megállapításra került, hogy az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság a 3. részre vonatkozó, de a 2. rész ajánlatához feltöltött dokumentumai nem minősülnek ajánlatnak, azaz az Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság a 3. részben (Steril szigetkötszerek II.) nem nyújtott be ajánlatot.

2) A Kbt. 41/C. § (2) bekezdés alapján ajánlatkérő rögzíti, hogy a Kbt. 41/C. (1) bekezdés d) pontja alapján a termékminták



(mintapéldányok) benyújtása közvetlenül vagy postai úton történt, azaz a termékminták benyújtására vonatkozó ajánlatkérői előírásra tekintettel az eljárás során szükséges volt az elektronikus úttól eltérő kommunikáció használata. Fizikai termékminta benyújtására az EKR rendszeren keresztül nincs lehetőség.

3.) A következő ajánlatok bírálatára nem került sor:

2. rész:

- HAPPY BUSINESS SERVICES Befektetési, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1137 Budapest, Szent István Körút 18; 22923820-2-41); ajánlati ár (nettó HUF): 6.715.780,-

- Mölnlycke Health Care Kft. (1134 Budapest, Dévai Utca 26-28; 12352476-2-41); ajánlati ár (nettó HUF): 6.194.150,-

3. rész:

- HAPPY BUSINESS SERVICES Befektetési, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1137 Budapest, Szent István Körút 18; 22923820-2-41); ajánlati ár (nettó HUF): 1.381.180,-

- Mölnlycke Health Care Kft. (1134 Budapest, Dévai Utca 26-28; 12352476-2-41); ajánlati ár (nettó HUF): 1.016.340,-

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)