

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR000981572019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **NEAK finanszírozott ellátások felülvizsgálata**

Ajánlatkérő neve: **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kórházak és Egyetemi Oktatókórház**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kórházak és Egyetemi Oktatókórház	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_80280071				
Postai cím:	Szent István Utca 68						
Város:	Nyíregyháza	NUTS-kód:	HU323	Postai irányítószám:	4400	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Adorján Gusztáv	Tamás					
E-mail:	kozbeszerzes@szszbmk.hu	Telefon:	+36 42599700	Fax:	+36 42599799		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.szszbmk.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	ONMERIT Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_89673506				
Postai cím:	Szillágyi Dezső Tér 1. 2. emelet 1.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1011	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Előházi Zsófia						
E-mail:	szszbmk@onmerit.hu	Telefon:	+36 17846384	Fax:	+36 17847699		
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.onmerit.hu

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

NEAK finanszírozott ellátások felülvizsgálata

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Megbízási szerződés keretében a NEAK által finanszírozott tevékenységi körön belül elvégzett diagnosztikai és terápiás eljárások számbavétele, dokumentációs felülvizsgálata, okirati megfelelése, vizsgálata, pénzügyi elszámolások optimalizálása, tájékoztatások, javaslatok nyújtása az alábbiak szerint: - a működése és feladata körében a NEAK által finanszírozott tevékenységi körön belül a mindenkori valamennyi aktív fekvőbeteg osztályokon a fekvő betegek elvégzett diagnosztikai és terápiás eljárások kombinatív számbavétele; - azok dokumentációjának felülvizsgálata, az okiratok megfelelésének ellenőrzése; - a NEAK felé jelentendő adatlapok adatainak a betegdokumentációval való összehangolása; - a hiányosságok feltárása, javaslattevés azok kijavítására; - legalább havonta egy alkalommal helyszíni konzultáció tartása az Ajánlatkérő székhelyén finanszírozási és szükség szerint a gyógyító egységek szakembereivel. Az aktív osztályon évi 108.000 körüli átlagos éves aktív fekvőbeteg esetszám van.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

HARMADIK RÉSZ XVII . fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 215

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

MP - ZIPP Gyártó, Kereskedelmi, Szaktanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 11429009203
Magyarország 6100 Kiskunfélegyháza, Daru Utca 3. TT/1

Ajánlata érvényes (ajánlatával szemben érvénytelenségi ok nem áll fenn, ajánlattevő igazolási kötelezettségének rendben és megfelelően eleget tett, melynek alapján alkalmas a szerződés teljesítésére és vele szemben kizáró ok nem áll fenn), ajánlattevő nyújtotta be a legkedvezőbb, vagyis a legjobb ár-értéket tartalmazó ajánlatot a közbeszerzési eljárásban, a benyújtott ajánlatában megjelölt ajánlati ár az eljárás megindítását megelőzően megállapított anyagi fedezet mértékére tekintettel megfelel. Az értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: 1. részszerpont: Mindenkori finanszírozási súlysámtöbblet forintban kifejezett nettó értékének %-a / hó 12, 2. részszerpont: Az M/2.1. alkalmassági előírás tekintetében megjelölt szakember többlet szakmai gyakorlata (hónap, legkedvezőtlenebb 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap): 264

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

MP - ZIPP Gyártó, Kereskedelmi, Szaktanácsadó és Szolgáltató Korlátolt
Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján értékelési szempontként a legjobb ár-érték arányt alkalmazza. Adható pontszám : 0-10 pont. Az értékelési szempontok az alábbiak: Ár szempont: mindenkori finanszírozási súlysámtöbblet %-a / hó [súlysám: 90]: Az ajánlati ár megadása tekintetében a jelen közbeszerzési dokumentumok I. fejezet 6. pontjában foglaltak az irányadóak. Az értékelés módszere fordított arányosítás. Minőségi szempont: Az M/2.1. alkalmassági előírás tekintetében megjelölt szakember többlet szakmai gyakorlata (hónap, legkedvezőtlenebb 0 hónap, legkedvezőbb 36 hónap) [súlysám: 10]: Ezen értékelési szempont esetében Ajánlatkérő az M/2.1. alkalmassági követelmény tekintetében az ajánlatban megjelölt szakember az alkalmassági minimumkövetelményként előírt szakmai gyakorlathoz képest fennálló többlet szakmai gyakorlatának idejét értékeli. A megajánlott többlet szakmai gyakorlat alátámasztása érdekében az ajánlatban be kell csatolni a megjelölt szakember szakmai tapasztalatát tartalmazó nyilatkozatot, amelyből ezen értékelési szempontra tett ajánlati elem egyértelműen igazolható. A legkedvezőbb szintet (36 hónap) elérő és annál kedvezőbb ajánlat maximális pontszámmal (10) kerül értékelésre, a többi ajánlat pontszáma pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az alábbiakban rögzített képlet alapján kerül kiszámításra. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő előírja, hogy 0 hónapnál kedvezőtlenebb ajánlat nem tehető, illetve a legkedvezőbb ajánlati elem 36 hónap, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál (tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb). A felolvasólapon ezen értékelési szempont tekintetében az M/2.1. alkalmassági minimumkövetelményt meghaladó szakmai gyakorlat idejét kell feltüntetni úgy, hogy a többlet szakmai gyakorlathoz nem kerül hozzászámításra az M/2.1. alkalmassági minimumkövetelmény szerinti szakmai gyakorlat ideje. Az értékelés módszere egyenes arányosítás. Az értékelés módszere képletekkel : Fordított arányosítás esetén a legkedvezőbb ajánlati elem az, amelyik a legalacsonyabb értéket tartalmazza ezen részszerpont tekintetében. A pontszámok kiszámításának képlete: $P = \frac{A}{A} \cdot (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$, ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma, Pmax: a pontskála felső határa, Pmin: a pontskála alsó határa, A: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Egyenes arányosítás esetén: $P = \frac{A}{A} \cdot (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$, ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma, Pmax: a pontskála felső határa, Pmin: a pontskála alsó határa, A: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés. A Kbt. 69. § (3) bekezdése értelmében az érvénytelen ajánlatot az Ajánlatkérőnek nem kell értékelnie. Az Ajánlatkérő a Kbt. 74. § (1) bekezdés értelmében a kizáró okok bekövetkezését az eljárás befejezéséig vizsgálja. Az Ajánlatkérő eredménytelenné nyilvánítja az eljárást a Kbt. 75. § (1) bekezdés a)-c) pontjaiban, és eredménytelenné nyilváníthatja az eljárást a Kbt. 75. § (2) bekezdés a)-d) és f) pontjaiban meghatározott körülmények fennállása esetén. Ajánlatkérő továbbá a Kbt. 75. § (2) bekezdés g) pontjában meghatározott körülmények fennállása esetén az eljárást

eredménytelenné nyilváníthatja. A fentiekben rögzített értékelést követően ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt megfelelő határidő tűzésével felhívja az alkalmassági követelmények, eljárást megindító felhívásban előírt igazoláso

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MP - ZIPP Gyártó, Kereskedelmi, Szaktanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 11429009203
Magyarország 6100 Kiskunfélegyháza, Daru Utca 3. TT/1

Ellenszolgáltatás összege: nettó 23 376 180 Ft/év. MP - ZIPP Gyártó, Kereskedelmi, Szaktanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (6100 Kiskunfélegyháza, Daru utca 3. TT/1.), mivel ajánlata érvényes (ajánlatával szemben érvénytelenségi ok nem áll fenn, ajánlattevő igazolási kötelezettségének rendben és megfelelően eleget tett, melynek alapján alkalmas a szerződés teljesítésére és vele szemben kizáró ok nem áll fenn), ajánlattevő nyújtotta be a legkedvezőbb, vagyis a legjobb ár-értéket tartalmazó ajánlatot a közbeszerzési eljárásban, a benyújtott ajánlatában megjelölt ajánlati ár az eljárás megindítását megelőzően megállapított anyagi fedezet mértékére tekintettel megfelel.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

2020.01.29

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.03.25

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.01.29 13:59:06	pelczhofferb

Összesen: 1 sor (1 / 1)